

Projektbewertungskriterien Förderrichtlinie „Klima-Moorschutz-investiv“ (Grundlage der fachlichen Prüfung)						
Projektbezeichnung:				Antragsteller:		
Fördergegenstand:				Beantragte Zuwendung:		
1. Stand der Projektvorbereitung - Konzept-/ Antragsqualität	Mögliche Punktzahl	Wichtungs-faktor	Max. Punkte mit Wichtung	Vergebene Punkte ohne Wichtung	Gesamt-punktzahl	Ggf. Kommentare zur fachlichen Bewertung
1.1 Projektziele und Förderprogramm						
Die Projektziele adressieren die Ziele des Förderprogramms.	0 - 3	1	3		0	
1.2. Projektziele sind spezifisch, messbar, relevant, realistisch, terminiert						
Die Projektziele sind klar und konkret formuliert und realistisch umsetzbar.	0 - 3	1	3		0	
1.3. Die Projektbeschreibung ist plausibel, nachvollziehbar, effizient, im Vergleich zu anderen Möglichkeiten besonders zielführend						
Die Projektbeschreibung ist schlüssig. Unter Berücksichtigung des Projektumfangs sind die Projektziele durch konkret beschriebene Maßnahmen angemessen unteretzt.	0 - 3	1	3		0	
1.4. Der Arbeits-/Zeitplan ist plausibel, nachvollziehbar, effizient, im Vergleich zu anderen Maßnahmen besonders zielführend						
Es liegen Angaben zur zeitlichen Umsetzung vor. Bei komplexen Projekten (insbesondere Fördergegenstände II.1, II.2 und II.5) liegt ein Arbeits- und Zeitplan vor und es wurden nachvollziehbare Meilensteine definiert.	0 - 2	1	2		0	
1.5. Flächenverfügbarkeit						
Es wurde in Bezug auf die Projektnachweisfläche der Nachweis über Flächen-eigentum im Umfang von mindestens 5 ha erbracht (alternativ geeignete Nachweise über die Nutzung der Flächen im Sinne des Zuwendungszwecks für mindestens 5 Jahre).	0 - 3	2	6		0	
1.6. Einbeziehung Akteure						
Stand der Einbeziehung aller relevanten Akteure	0 - 1	1	1		0	
1.7. Genehmigungen						
Relevante Genehmigungen - sind erforderlich aber nicht beantragt - wurden beantragt / liegen teilweise vor - liegen vollständig vor / sind nicht erforderlich	0 1 2	1	2		0	
1.9. Verhältnismäßigkeit des Mitteleinsatzes in Bezug zu den Förderzielen						
Verhältnis der beantragten Mittel zum voraussichtlich erzielten Beitrag zu den Förderzielen (THG-Einsparung): > 2.000 1.001 bis 2.000 501 bis 1.000 251 bis 500 151 bis 250 < 150	0 1 2 3 4 5	1	5		0	Berechnung siehe Extrablatt; erfolgt durch LfU
Punktzahl Konzept-/ Antragsqualität:	0 - 20		25	0	0	
Abschließender Kommentar zur Konzept-/Antragsqualität						

2. Zielqualität - voraussichtliche Wirkungen des Projekts im Hinblick auf die Ziele des Förderprogramms		Mögliche Punktzahl	Wichtungs-faktor	Max. Punkte mit Wichtung	Vergebene Punkte	Gesamt-punkte	Ggf. Kommentare zur fachlichen Bewertung
2.1. Allgemeine Wirkungskriterien in Bezug auf moorschonende/moorerhaltende Flächenbewirtschaftung/Flächennutzung							
2.1.1.	Räumlicher Wirkungskreis auf Klimaschutz und Wasserrückhalt bis zum Ende des Projektdurchführungszeitraums ≥ 5 - 10 ha > 10 - 50 ha > 50 - 200 ha > 200 ha	1 2 3 5	2	10		0	
2.1.2.	Zeitliche Perspektive nach Ende des Projektdurchführungszeitraums < 3 Jahre > 3 - 10 Jahre > 10 Jahre	0 1 2	2	4		0	
2.1.3.	Beitrag zur Sensibilisierung der relevanten Akteure, Qualifizierung von Fachkräften - keine Ansätze erkennbar - Ansätze erkennbar	0 2	1	2		0	
2.2. Spezifische Projektwirkungen							
2.2.1.	Klimaschutz durch THG-Einsparung auf Grundlage der Wasserstandsänderung und des Flächenumfangs	0 - 5	3	15		0	<i>Ermittlung THG-Einsparung aus Angaben zu Wasserstandsänderung (Anhebung) und Fläche, erfolgt durch LFU</i>
2.2.2.	Bedeutung für den Klimaschutz durch energetische Verwertung, kaskadische Verwertung, Transportwege, Schlüsselfunktion für perspektivische Wasserstandsanhebung	0 - 2	1	2		0	
2.2.3.	Beitrag zur Biodiversität - Erhalt der Biodiversität - Verbesserung der Biodiversität	2 5	1	5		0	
2.2.4.	Beitrag zur lokalen / regionalen Wertschöpfung - kein Beitrag - wesentlicher Beitrag	0 2	2	4		0	
2.2.5.	Voraussichtlicher Beitrag Existenzsicherung - für einen Betrieb - für mehr als einen Betrieb	1 3	1	3		0	
2.2.6.	Anpassung des Staumanagements durch Investitionen in wasserbauliche Anlagen - keine wasserbaulichen Maßnahmen - wasserbauliche Maßnahmen	0 3	1	3		0	
2.2.7.	Innovative Ansätze - sind nicht erkennbar - sind erkennbar	0 3	1	3		0	
Punktzahl Zielqualität:				76	0	0	
Gesamtpunktzahl:							
Abschließender Kommentar zur Konzept-/Antragsqualität							
Abschließender Kommentar zur Konzept-/Antragsqualität							