

Anlage zum Förderantrag lt. Punkt 6.1

Votum der Lokalen Aktionsgruppe (LAG).....

gem. Nr. 4.2 der geltenden Richtlinie des Ministeriums für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Landwirtschaft zur Förderung von LEADER-Vorhaben

1. Daten des Vorhabens

Vorhaben eingereicht am	
Bezeichnung und Kurzdarstellung des Vorhabens	
Träger des Vorhabens	
Ort des Vorhabens (Adresse)	

2. Vorverfahren/Kurzcheck lt. RES

Konformität zum RES gegeben	ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Zuordnung zum Ziel lt. RES:	
Zuordnung Handlungsfeld / Maßnahme lt. RES:	

Anlage zum Förderantrag lt. Punkt 6.1

3. Einhaltung der Auswahlkriterien

Das o.g. Vorhaben wurde der LAG vorgestellt. Eine Projektauswahl erfolgte in Übereinstimmung mit den Bestimmungen der VO (EU) Nr. 1305, Art. 49.

Kriterien laut RES	Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl	Begründung, ggf. Hinweis auf Gewichtung
Mindestpunktzahl laut RES			
Erreichte Punktzahl gesamt			

Bei Mittelknappheit und Punktegleichheit von Vorhaben:

Nochmalige Bewertung unter Hinzuziehung zusätzlicher Kriterien

Zusätzliche Kriterien lt. RES	Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl	Begründung

Für Kooperationsvorhaben

- Das Vorhaben gehört zu einer gebietsübergreifenden oder transnationalen Kooperation und der/die Partner ist/sind für die Kooperation geeignet.

Anlage zum Förderantrag lt. Punkt 6.1

4. Dokumentation der Auswahlentscheidung

Teilnehmende stimmberechtigte Mitglieder des Entscheidungsgremiums (EG):

Name, Vorname	Zuordnung			Erklärung der Befangenheit und Ausschluss von dieser Abstimmung (Interessenkonflikt) Ja / nein	Grund des Ausschlusses infolge Befangenheit (nur sofern „ja“ bei Erklärung Befangenheit)
	Öffentlicher Bereich	Privater Bereich / Zivilgesellschaft	Angabe der Interessengruppe		

Gewähltes Abstimmungsverfahren

jede Einzelstimme zählt jede Interessengruppe hat eine Stimme

Anzahl der für das Vorhaben stimmberechtigten Mitglieder des EG unter Berücksichtigung des Aspektes möglicher Befangenheit:

Bereich	Anzahl der Stimmen	Anteil (%)
Öffentlicher Bereich		
Privater Bereich (≥ 50%)		
<u>Interessengruppen (< 49%)</u>		
<ul style="list-style-type: none"> • Behörden • • • 		

Die Anforderungen gem. Art. 32 Abs. 2 b) und gem. Art. 34 Abs. 3 der VO (EU) Nr. 1303/2013 (49%-Quorum und 50%-Quorum) wurden eingehalten.

Anzahl der Gesamtstimmen für die Bewertung lt. Nr. 3:

Anzahl der Ja-Stimmen	Anzahl der Nein-Stimmen	Anzahl von Stimm-enthaltungen	Gesamtanzahl	Positives Abstimmungsergebnis %

Anlage zum Förderantrag lt. Punkt 6.1

5. Beschlussfassung(-en) über die Projektbewertung und ggf. über die Anwendung zusätzlicher Kriterien

Beschluss wurde gefasst am:	
-----------------------------	--

6. Ergebnis der Auswahl

- Im Ergebnis der Bewertung der Projektbeschreibung wird ein positives Votum erteilt, da die Mindestpunktzahl laut RES erreicht wird und das Vorhaben im Budget des Auswahlverfahrens berücksichtigt werden kann.

Vorhaben ist Bestandteil der Ranking-Liste:

lfd. Nr.

Vorhaben von herausragendem Landesinteresse:

ja

Vorhaben im Rahmen des Stadt-Umland-Wettbewerbes (SUW):

ja

- Im Ergebnis der Bewertung der Projektbeschreibung wird kein positives Votum erteilt.
- Mindestpunktzahl laut RES nicht erreicht
 - Das Vorhaben kann im Budget des Auswahlverfahrens nicht berücksichtigt werden.
- Ein Hinweis zur Einhaltung vergaberechtlicher Vorschriften gemäß Nummer 5.4.7 der Richtlinie zur Förderung von LEADER, auch im Zusammenhang mit freiberuflichen Leistungen, ist durch das Regionalmanagement erfolgt.
(siehe <http://www.mlul.brandenburg.de/cms/media.php/lbm1.a.3310.de/Anl02-Vergabeleitfaden-20160715.pdf>)

Ort/Datum

Unterschrift der/des Vorsitzenden des Entscheidungsgremiums
(bei Befangenheit Vertreter/in)